Formularz recenzji

**Zeszyty Naukowe Wydziału Nauk Ekonomicznych**

**Politechniki Koszalińskiej**

|  |
| --- |
| Numer identyfikacyjny autora: |

|  |
| --- |
| Tytuł artykułu: |

**I. Ocena artykułu:**

Proszę wyrazić swoją opinię wpisując znak „X” we właściwym polu:

Czy artykuł ma charakter naukowy TAK NIE

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Czy cel (cele) artykułu sformułowano poprawnie TAK NIE

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Czy streszczenie adekwatnie opisuje treść artykułu TAK NIE

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Czy materiał badawczy jest wystarczający TAK NIE

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena:** | 1 – niewystarczająca | 2 – wystarczająca | 3 – dobra | 4 – bardzo dobra |
| *wymaga:* | *całkowitych zmian* | *znacznych zmian* | *drobnych zmian* | *nie wymaga zmian* |

Ocena oryginalności pracy 1 2 3 4

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Ocena doboru metod badawczych 1 2 3 4

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Ocena interpretacji wyników 1 2 3 4

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Ocena spójności i przejrzystości układu treści pracy 1 2 3 4

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Ocena poprawności wykonania opracowań graficznych 1 2 3 4

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Ocena poprawności i fachowości języka pracy 1 2 3 4

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

Ocena doboru literatury 1 2 3 4

|  |
| --- |
| UWAGI\* |

\* W przypadku braku uwag proszę przejść do następnego punktu

**II. Rekomendacje artykułu:**

**a). Artykuł nadaje się do publikacji w obecnej formie**

**b). Artykuł może zostać opublikowany po uwzględnieniu uwag recenzenta:**

Po uzupełnieniu artykułu wymagana jest powtórna ocena

Po uzupełnieniu artykułu nie jest potrzebna powtórna ocena

**c). Artykuł nie nadaje się do publikacji**

**III. Komentarz i zalecenia recenzenta\*\***

|  |
| --- |
|  |

\*\* Pole obowiązkowe w przypadku wyboru odpowiedzi b) lub c) w punkcie II

Data i podpis\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_